



JAN GUZ O KONSTYTUCJI RP

Każdy Polak może swobodnie zrzeszać się w związki zawodowe. To nasze konstytucyjne prawo

Wolność, godna praca, równe traktowanie, obrona swoich wartości, zrzeszanie się: to prawa Polaków, których strzeże konstytucja. Dlaczego więc jej polityczni obrońcy, którzy od kilku miesięcy licznie wychodzą na ulicę, traktują je wybiórczo? Liderzy opozycyjnych ugrupowań parlamentarnych chóralnie wykrzykują doniosłe hasła w obronie konstytucji, trybunału i

demokracji. W tym samym czasie, ci sami liderzy liberalnych ugrupowań politycznych, starają się ograniczyć działalność związków zawodowych, forsując ustawy odbierające nam konstytucyjne prawa!

Dlatego w miniony weekend przewodniczący OPZZ Jan Guz, wspólnie z działaczami społecznymi wziął udział w wydarzeniu „Czytamy konstytucję ze zrozumieniem”, zorganizowanym przez RAZEM, pod kancelarią premier RP, gdzie zacytował ważne fragmenty dotyczące praw pracowniczych i związkowych.

(cytowane fragmenty)

KONSTYTUCJA RP

Art. 24: Praca znajduje się pod ochroną Rzeczypospolitej Polskiej. Państwo sprawuje nadzór nad warunkami wykonywania pracy.

Art. 12: Rzeczpospolita Polska zapewnia wolność tworzenia i działania związków zawodowych, organizacji społeczno-zawodowych rolników, stowarzyszeń, ruchów obywatelskich, innych dobrowolnych zrzeszeń oraz fundacji.

Art. 59:

1/ Zapewnia się wolność zrzeszania się w związkach zawodowych, organizacjach społeczno-zawodowych rolników oraz organizacjach pracodawców.

2/ Związki zawodowe oraz pracodawcy i ich organizacje mają prawo do rokowań, w szczególności w celu rozwiązywania sporów zbiorowych, oraz do zawierania układów zbiorowych pracy i innych porozumień.

3/ Związkom zawodowym przysługuje prawo do organizowania strajków pracowniczych i innych form protestu w granicach określonych w ustawie. Ze względu na dobro publiczne ustawa może ograniczyć prowadzenie strajku lub zakazać go w odniesieniu do określonych kategorii pracowników lub w określonych dziedzinach.

4/ Zakres wolności zrzeszania się w związkach zawodowych i organizacjach pracodawców oraz innych wolności związkowych może podlegać tylko takim ograniczeniom ustawowym, jakie są dopuszczalne przez wiążące Rzeczpospolitą Polską umowy międzynarodowe. fundacji.

Art. 66:

1/ Każdy ma prawo do bezpiecznych i higienicznych warunków pracy. Sposób realizacji tego prawa oraz obowiązki pracodawcy określa ustawa.

2/ Pracownik ma prawo do określonych w ustawie dni wolnych od pracy i corocznych płatnych urlopów; maksymalne normy czasu pracy określa ustawa.

Mamy konstytucyjne prawo do zrzeszania się, zawierania układów zbiorowych oraz organizowania strajków. Na co dzień, to właśnie związki zawodowe w zakładach zabiegają o poprawę warunków pracy i płacy, przeciwstawiają się wykorzystywaniu i mobbingowi. OPZZ i jego organizacje członkowskie będą konsekwentnie przypominać, że walczymy o nasze, konstytucyjne prawa a nie wymagane przywileje.

„Wielki biznes” demonstruje, niosąc na sztandarach idee demokratycznego państwa zapominając, że organizowanie się pracowników jest podstawą demokratycznego państwa prawa. Na to nie ma naszej zgody!

AS



Jak instytucje publiczne promują śmieciowe zatrudnienie



W warszawskiej siedzibie OPZZ zakończyła się konferencja zorganizowana przez Ośrodek Myśli Społecznej im. F. Lassalle'a i naszą centralę. Projekt realizowany w ramach programu Obywatele dla Demokracji, finansowanego z Funduszy EOG.

Prezentowany był raport pt. Outsourcing usług ochrony oraz utrzymania czystości w instytucjach publicznych: wpływ publicznego dyktatu najniższej ceny usług na warunki zatrudniania pracowników przez podmioty prywatne.

Dwa lata temu do opinii publicznej dotarły informacje o niewypłaceniu wynagrodzeń pracownikom sprzątającym w dwóch instytucjach publicznych w Poznaniu. Badacze Ośrodka Myśli Społecznej im. Ferdynanda Lassalle'a postanowili sprawdzić, czy zdarzenia te były tylko lokalnymi incydentami, czy czymś więcej – sygnałem o problemie, który istnieje powszechnie, lecz nie jest powszechnie nagłaśniany. Zbadano ponadto, dlaczego instytucje decydują się na outsourcing usług ochrony i sprzątania oraz na jaką skalę korzystają przy tym z możliwości wymagania od firm zatrudniania pracowników na umowach o pracę. Rezultatem prac zespołu badawczego jest raport pt. „Outsourcing usług ochrony oraz utrzymania czystości w instytucjach publicznych: wpływ publicznego dyktatu najniższej ceny usług na warunki zatrudniania pracowników przez podmioty prywatne”.

OPZZ monitoruje stosowanie klauzul społecznych przez instytucje publiczne w praktyce i niestety cena nadal jest dominującym kryterium wyboru oferty. Dlatego OPZZ uważa, że prace nad nowelizacją ustawy Prawo zamówień publicznych muszą zostać wykorzystane dla dalszego wzmocnienia klauzul społecznych w zamówieniach publicznych, wprowadzonych nota bene dzięki staraniom OPZZ do ustawy PZP w 2014 r. Jak uzasadnia przewodniczący OPZZ, Jan Guz: „Środki publiczne rządu 130 mld muszą być wydawane w ramach zamówień publicznych w oparciu o najwyższe standardy. Ich wartość szacowana jest na ok. 8% PKB rocznie. Prawo pracy musi być w trakcie realizacji zamówienia publicznego bezwzględnie przestrzegane tam, gdzie wykonywana jest praca wymagająca zawarcia umowy o pracę.”

Warto przypomnieć, że na pierwszym posiedzeniu Doradczego Zespołu ds. zamówień publicznych Rady Dialogu Społecznego zajęto się propozycjami zmian w Prawie zamówień publicznych. Zbliża się termin implementacji unijnej Dyrektywy, której regulacje dotyczące zamówień publicznych muszą do 18 kwietnia br. znaleźć się w polskim porządku prawnym.

Aktywność OPZZ doprowadziła do porozumienia w sprawie potrzeby wprowadzenia do projektu nowelizacji PZP zapi-

sów, dzięki którym zostanie wzmocnione znaczenie kryteriów pozacenowych (jakościowych) w zamówieniach publicznych a także obligatoryjny stanie się wymóg zatrudniania na umowę o pracę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia zarówno przez wykonawcę jak i podwykonawcę

W dyskusji udział wzięli:

- Katarzyna Duda (autorka raportu, Ośrodek Myśli Społecznej im. F. Lassalle'a);
- Jan Guz (przewodniczący Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych);
- Tomasz Schimanek (ekspert Instytutu Spraw Publicznych).

Prowadził: Michał Syska (OMS im. F. Lassalle'a).

Mazowsze i Warszawa – razem czy osobno



Posiedzenie Rady OPZZ województwa mazowieckiego z udziałem marszałka Adama Struzika i przewodniczącego konfederacji, Jana Guza zdominowała dyskusja o rządowych propozycjach podziału województwa i jego konsekwencjach.

Marszałek Struzik mówił o zagrożeniach związanych z administracyjnym wyodrębnieniem Warszawy z Mazowsza, wynikających nie tylko ze zmiany granic województw i podwojenia administracji, ale także utraty wynegocjowanych i wdrażanych środków unijnych na lata 2014–2020. Województwo mazowieckie jest motorem rozwoju całego kraju. Generuje ponad jedną piątą PKB Polski.

Marszałek zwrócił uwagę związkowców na brak racjonalnych przesłanek przemawiających za oderwaniem Warszawy od Mazowsza:



– *Wydzielenie statystyczne zachowałoby nasze dochody i pozwoliłoby uwzględnić wewnętrzne różnicowanie gospodarcze. Optymalnym rozwiązaniem dla regionu jest utworzenie na jego terenie dwóch NUTS2 (statystycznych obszarów, dla których liczone są środki unijne). Zagwarantuje to Mazowszu pieniądze unijne w kolejnej perspektywie – zaznaczył Struzik.*