



EMERYTURY, BRAK POROZUMIENIA

Zespół problemowy Rady Dialogu Społecznego o emeryturach

9 maja 2016 r. Zespół problemowy ds. ubezpieczeń społecznych zaplanował kontynuację dyskusji na temat stanowisk poszczególnych organizacji w sprawie kryteriów uprawniających do świadczenia emerytalnego oraz uprawnień Państwowej Inspekcji Pracy w zakresie kwalifikowania prac jako prac w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze w rozumieniu ustawy o emeryturach pomostowych.



Z uwagi na to, że w toku prac zespołu ds. ubezpieczeń społecznych nie wypracowano wspólnego stanowiska w sprawie nowych zasad przechodzenia na emeryturę, każda z organizacji pracodawców i organizacji związkowych przedstawiła swoją opinię.

W imieniu OPZZ – wiceprzewodnicząca Wiesława Taranowska przedstawiła stanowisko Prezydium OPZZ, podkreślając, że przywrócenie powszechnego wieku emerytalnego wynoszącego 60 lat dla kobiet oraz 65 lat dla mężczyzn zawarte w prezydenckim projekcie wychodzi naprzeciw oczekiwaniom społecznym. Jednocześnie OPZZ postuluje wprowadzenie dla osób legitymujących się: kobiety trzydziestopięcioletnimi a mężczyźni czterdziestoletnimi okresami składkowymi możliwości skorzystania z prawa do emerytury, bez konieczności spełnienia innych warunków.

W drugim punkcie, dotyczącym rozszerzenia kompetencji przysługujących Państwowej Inspekcji Pracy w zakresie oceny procesu kwalifikowania przez płatnika składek (pracodawcę) wykonywanych u niego prac jako prac w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu przepisów ustawy o emeryturach pomostowych, odbyła się wstępna dyskusja, po której partnerzy społeczni zgodzili się, że prace nad tym zagadnieniem powinny być kontynuowane, a partnerzy społeczni przedstawiają założenia do ustawy na podstawie których strona rządowa przygotowuje nowy projekt.

Zdaniem OPZZ to bardzo ważna inicjatywa. W ubiegłej kadencji parlamentu OPZZ złożyło projekt ustawy nowelizującej ustawę o Państwowej Inspekcji Pracy i ustawy o emeryturach pomostowych (druk nr 3300), której intencją było rozszerzenie uprawnień inspekcji pracy do merytorycznej oceny stanowisk pracy i ich kwalifi-

fikowania jako stanowisk w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze. Problemy związane z kontrolą ewidencji i stanowisk pracy od lat zgłaszała także Państwowa Inspekcja Pracy.

B.G ; R.G.

Same spadki w OFE

O tym, gdzie będą trafiać nasze składki emerytalne możemy ponownie zdecydować w tym roku od 1 kwietnia do 31 lipca. To ważny wybór, od którego zależy wysokość przyszłej emerytury. Możliwość taką daje tak zwane okno transferowe ustalone na mocy ustawy z grudnia 2013 roku. Wprowadziła ona dobrowolność przekazywania części składki na ubezpieczenie emerytalne do otwartych funduszy emerytalnych (OFE).

Z badania Centrum Badań Opinii Społecznej z 2015 roku wynika, że w czasie ostatniego okna transferowego w 2014 roku blisko 10% ubezpieczonych nie wiedziało o możliwości złożenia deklaracji lub zapomniało złożyć oświadczenie o dalszym przekazywaniu składek do OFE. Z oszczędzania w OFE zrezygnowało wówczas prawie 14 mln osób. Przypominamy zatem, że taka możliwość istnieje. Ale czy warto z niej skorzystać?

Ty razem, zgodnie z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego, fundusze emerytalne będą mogły się reklamować. Niektóre z nich już kuszą byłych klientów perspektywą wysokiej emerytury. Przed podjęciem decyzji o przekazaniu części swojej składki do OFE lepiej przeanalizować wyniki finansowe OFE za rok 2015, aby nie czuć rozczarowania po przejściu na emeryturę efektami działań marketingowych funduszy emerytalnych. Z drugiej strony warto także pamiętać, że oszczędzanie na emeryturę tylko w obowiązkowym systemie oznacza bardzo niskie świadczenia w przyszłości. Aby jednak dodatkowo oszczędzać na emeryturę potrzebne są wyższe wynagrodzenia, o czym często się zapomina.

Trzeba przyznać, że okres ostatnich dwóch lat był trudny dla OFE. Nie mogły one inwestować w obligacje skarbowe i musiały inwestować swoje aktywa w akcje spółek giełdowych, co z pewnością odbiło się na ich wynikach finansowych. W 2014 r. stopa zwrotu z OFE wyniosła około 0,5%, podczas gdy w latach poprzednich wynosiła około 13%. Ale to nie jedyny powód słabych wyników finansowych OFE.

Najnowsza informacja Głównego Urzędu Statystycznego z 4 maja br. pt. *Wyniki finansowe otwartych funduszy emerytalnych i powszechnych towarzystw emerytalnych w 2015 roku* pokazuje więcej przyczyn i może pomóc w podjęciu ewentualnej decyzji.

Wynika z niej, że OFE tracą impet, co najlepiej obrazują poniższe dane:

wynik finansowy OFE w 2015 r. był ujemny, podobnie jak w 2014 roku, z tym że w 2014 roku wyniósł on 147,6 mln zł, podczas gdy w 2015 roku aż 6,8 mld zł;

aktywa ogółem OFE na koniec 2015 roku zmniejszyły się o 5,7% (To efekt wprowadzenia mechanizmu suwaka. OFE są bowiem płatnikiem netto do Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, w związku z czym ich aktywa regularnie maleją. To z kolei przekłada się na niższe przychody i w konsekwencji niższe wyniki finansowe);

spadła w 2015 roku o 0,8% liczba rachunków prowadzonych przez OFE a także liczba zarejestrowanych członków OFE (o 0,5%); spadła liczba przekazanych w 2015 roku przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych do OFE składek oraz odsetek; zmniejszyły się o 53,8%, w porównaniu z rokiem 2014, przychody powszechnych towarzystw emerytalnych (PTE) wynikające z zarządzania OFE, ale równocześnie wzrósł udział w przychodach wynagrodzenia PTE za zarządzanie funduszami (o 40,8 pkt proc.); koszty związane z zarządzaniem OFE przez PTE zwiększyły się o 45,9%;

zysk brutto PTE, w porównaniu z rokiem 2014, zmniejszył się; zmniejszył się w konsekwencji zysk netto. PTE zamknęły rok 2015 zyskiem netto w wysokości 483,6 mln zł, podczas gdy w 2014 roku wynosił on 1,1 mld zł. Zysk netto w 2015 roku stanowił zatem jedynie 44,2% zysku netto z 2014 roku.

W 2016 roku otwarte fundusze emerytalne mogą się reklamować. Wydaje się, że niewiele to zmieni. Wyniki finansowe OFE i PTE mówią same za siebie. Ostateczny wybór jednak zawsze należy do nas.

(nq)

ZPW "Tarcza": Większe Związki chciały niższe podwyżki...

6 maja 2016 r. dokończone zostało spotkanie, które w dniu 27 kwietnia br. przerwane zostało przez Stronę resortową.

„Nasza intencja jest oczywista – pracownicy cywilni powinni zostać dowartościowani maksymalnie, na ile będzie stać resort. (...) Intencją jest znalezienie wspólnie takiego rozwiązania, które maksymalnie doceni pracowników cywilnych. Mamy pełną jasność, że zarabiają oni mało” – informował PAP Minister Macierewicz po spotkaniu w dniu 27 kwietnia br. Informacja ta wlała trochę nadziei w pracownicze serca, jednak tylko do dzisiejszego spotkania.

Okazało się bowiem, że to „maksymalne dowartościowanie pracowników, na które stać resort” to kwota środków, która została zabezpieczona w budżecie MON przez poprzednie Kierownictwo (PO i PSL), czyli **140,4 mln zł**. Wcześniej Strona resortowa przedstawiła stanowisko, iż w ramach tej kwoty uwzględnione zostało 35 mln zł na zadania sojusznicy, jednak ostatecznie w dniu dzisiejszym oficjalnie od tego odstąpiła. Prawdopodobnie zmiana decyzji spowodowana została prezentacją MKK przedstawioną na poprzednim spotkaniu, której pełną wersję zamieszczamy TUTAJ. Przechodząc do tematu spotkania, Strona resortowa przedstawiła prezentację nt. „*Propozycje poprawy poziomu wynagrodzeń pracowników w latach 2016-2019*”, z którą można zapoznać się TUTAJ. Na kilku pierwszych slajdach znalazły się odpowiedzi na nasze wątpliwości wyrażone w prezentacji MKK na poprzednim spotkaniu pod adresem Departamentu Budżetowego MON. Wynika z nich, że w tym departamencie pod pojęciem „wynagrodzenia” rozumie się również składki na ubezpieczenia społeczne, czy fundusz pracy. Natomiast w kwestii wzrostu funduszu uposażeń na 2016 r. w stosunku do roku 2015 o kwotę 128,5 mln zł, Dyrektor Departamentu Budżetowego MON stwierdził, że „wynika to ze zmiany metodologicznej dokonanej przez Ministerstwo Finansów”. Nie będziemy dalej drążyć tego tematu, chociaż trzeba wskazać, że również w odniesieniu do wynagrodzeń pracowników wojska Minister Finansów mógłby dokonać nawet kilku takich „zmian metodologicznych”.

W dalszej części prezentacji, przedstawione zostały informacje o wielkości środków na podwyżki ze względu na dział budżetu, z którego pracownicy są wynagradzani wraz z przedstawieniem ilości pracowników i uśrednionej podwyżki. Ponadto przekazano informację o wypłacie nagrody (premii) w wysokości ok. 1 tys. zł dla 42 tysięcy pracowników, których wynagrodzenia finansowane są z działu 752 Obrona narodowa, co ma nastąpić przed 15 sierpnia br.

Na ostatnich czterech slajdach znalazły się dane dotyczące zamierzeń w zakresie płac na lata 2017-2019 oraz proponowane zmiany w PUZP w zakresie modernizacji systemu wynagradzania.

W zamierzeniach na lata 2017-2019 zakłada się coroczne zwiększanie limitu środków na wynagrodzenia o 5% ponad ustawowy wskaźnik wzrostu wynagrodzeń, co powinno skutkować wzrostem pracowniczych wynagrodzeń o kwotę: ok. 210 zł w 2017 r., ok. 250 zł w 2018 r. i ok. 270 zł w 2019 r.

W proponowanych zmianach, bez bliższego określenia kierunku zmian, zakłada się:

kompleksową weryfikację **tabeli zaszeregowania stanowisk**, z uwzględnieniem rodzajów jednostek organizacyjnych i wartości stanowisk;

weryfikację **tabeli stawek wynagrodzenia zasadniczego**, z określeniem poziomu najniższego wynagrodzenia zasadniczego w kwocie **1750 zł**;

określenie **jednolitych zasad premiowania**, w tym **jednolitego poziomu premii**, z wyłączeniem niektórych jednostek organizacyjnych;

określenie **zasad tworzenia i wysokości funduszu nagród**;

weryfikację **zasad przyznawania świadczeń** pracownikom w **przy-padku wykonywania zadań za żołnierzy**.

Wszystkie proponowane powyżej zmiany do PUZP weszłyby w życie od 1 stycznia 2017 r., pod warunkiem zabezpieczenia w budżecie resortu na rok 2017 i lata kolejne środków na ich realizację.

Po resortowej prezentacji, MKK przedstawiła prezentację bezpośrednio związaną z omawianą na spotkaniu kwestią planowania środków na wynagrodzenia pracowników. Wskazano w niej zaniechania w zakresie kształtowania funduszu płac pracowników resortu obrony narodowej, jak również spojrzenie na propozycje stron w zakresie wzrostu płac w 2016 r. w kontekście kształtowania się płac w latach 2013-2015, w tym również na tle wynagrodzeń w sferze budżetowej i państwowej sferze budżetowej. Chcąc zapoznać się tymi slajdami, kliknij TUTAJ.

Następnie, po krótkiej przerwie, nastąpiły wystąpienia przedstawicieli organizacji związkowych. Z ich wypowiedzi wynikało, że zaproponowane rozwiązanie zaakceptowali przedstawiciele NSZZ Pracowników Wojska i ZZ Sektora Obronnego, natomiast początkowo pewne wątpliwości co do wysokości podwyżki wyrażał Przewodniczący NSZZ „Solidarność”, jednak ostatecznie to rozwiązania zaakceptował.

Organizacje związkowe skupione w Międzyzwiązkowej Komisji Koordynującej, zapoznając się z treścią prezentacji oraz nie otrzymując informacji na pytania dotyczące kształtowania się poziomu płac pracowników wojska na tle sfery budżetowej i państwowej sfery budżetowej w najbliższych latach, jak również brakiem akceptacji dla ustalonej przez MON kwoty podwyżki i sposobu jej dystrybucji na pracowników resortu obrony narodowej – przedstawiły *Oświadczenie* w tej kwestii.

Na koniec przekazano informację, że wypłata wyrównań dodatkowych wynagrodzeń rocznych i pozostałych należności za lata 2012-2015 – o co wnosiliśmy w naszej drugiej petycji z dnia 30 listopada 2015 r. – nastąpi do końca maja br.

ZPW "Tarcza"



W dniu 2 maja 2016 r., zmarł w wieku 72 lat

Śp. Andrzej Kamiński

wieloletni przewodniczący Związku Zawodowego Energetyków Vattenfall Heat Poland S.A. w Warszawie (d. Elektrociepłowni Warszawskie S.A.) i działacz Zrzeszenia Związku Zawodowego Energetyków. Wyrazy głębokiego współczucia rodzinie składa Kierownictwo OPZZ.

Msza żałobna odbędzie się dnia 12 maja 2016 r.
o godz. 10.30 w kościele pw. św. Anny w Wilanowie
ul. Kolegiacka 1.